



ANEXO I

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CÓRDOBA FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES CENTRO DE ESTUDIOS AVANZADOS

MAESTRÍA EN SOCIOLOGÍA PLAN DE ESTUDIO

1-FUNDAMENTACIÓN

En la fundamentación que dio lugar a la creación y posterior acreditación de la Maestría en Sociología se aludía a “la ausencia de formación específica en Sociología” y, en este sentido, el origen de esta Maestría en el año 2003 tuvo como uno de sus principales objetivos impactar en la conformación y consolidación de la Sociología como campo disciplinar. A lo largo de estos años de funcionamiento, los egresados de la Maestría integran las principales Cátedras de Sociología de la Universidad Nacional de Córdoba y se han desempeñado como becarios doctorales e investigadores del CONICET. La Maestría ha logrado, de manera satisfactoria, impactar en la formación e institucionalización en Sociología como se lo había previsto en sus orígenes.

Actualmente otro es el contexto ya que hace tres años fue creada la Facultad de Ciencias Sociales en la Universidad Nacional de Córdoba (UNC) con la apertura de las licenciaturas de grado en Sociología y Ciencia Política (que se suman a la ya existente en Trabajo Social). En los próximos años, la Maestría comenzará a recibir otro perfil de estudiante, licenciados en Sociología, lo que implicará nuevos desafíos y posibilidades para el proceso de formación.

Este festejado hecho determina la necesidad de rever algunos contenidos programáticos de la estructura curricular actual de la Maestría sin necesidad de cambiar la estructura de la carrera que se presenta en el anexo a esta fundamentación. En tal sentido sostenemos que la conformación curricular en un bloque común y otro de seminarios optativos que los estudiantes podrán elegir en base a sus intereses de formación, posibilita adquirir conocimientos que no se solapan con los ya adquiridos durante el grado.

De este modo, se refuerza la importancia de la continuidad de esta Maestría. Por un lado, ofrece un postgrado para el estudio de la Sociología y metodología de la investigación social para aquellos egresados de las Ciencias Sociales y Humanidades sin una formación sistemática en Sociología. Esta función, la principal hasta el momento, ha potenciado abordajes interdisciplinarios y permitido una formación de base para estudiantes provenientes de distintas disciplinas que debe continuarse. Por ello, el Plan de Estudios conserva el dictado de un bloque común (materias obligatorias) que tienen como principal propósito construir el conocimiento teórico y metodológico de la sociología teniendo en cuenta estudiantes sin una formación sistemática y apuntando a una profundización mayor a lo enseñado en el grado.



Por otro lado, el próximo egreso de licenciados en Sociología abrirá una nueva posibilidad para la Maestría: servir como arena para la profundización de los conocimientos adquiridos durante la carrera de grado. De este modo, la Maestría refuerza su importancia ya que servirá no sólo como un espacio de integración interdisciplinaria sino también de especialización dentro de la Sociología. El Plan de Estudios presenta para ello una serie de seminarios electivos que, tienen como principal propósito, servir como espacio de debate y formación vinculados a problemas sociales relevantes y sociologías especiales.

Finalmente, la Maestría ha apostado durante estos años por una formación tendiente a dotar a los maestrandos de sólidas capacidades y habilidades para la investigación empírica de fenómenos sociales. En este sentido, es nuestra intención a futuro y de allí la propuesta de Plan que adjuntamos, de consolidar este perfil de egresados. Sin dudas, entendemos, uno de los principales aportes de este postgrado debe ser la capacitación no sólo en aspectos epistemológicos y teóricos propios del campo de la sociología, sino en la posibilidad de entrelazar dichos aspectos con herramientas metodológicas prácticas dirigidas al estudio de fenómenos concretos de nuestra realidad social contemporánea.

2-METAS de la CARRERA

La maestría en Sociología tiene los siguientes objetivos generales:

- ✓ Generar la capacitación de recursos humanos especializados para la docencia de grado y posgrado en Sociología, desde un enfoque pluralista teórica y metodológicamente.
- ✓ Promover el desarrollo de la investigación sociológica sobre la base de la rigurosidad en el análisis e interpretación del campo disciplinario.
- ✓ Contribuir al desarrollo de líneas de investigación sobre diversos problemas sociales que afectan a la región, posibilitando el avance del conocimiento en ese campo.
- ✓ Fortalecer la disponibilidad de alternativas de intervención social y resolución de problemas para los cuales aparece relevante y estratégica la interpretación sociológica.
- ✓ Gestionar e implementar acciones de intercambio académico con centros universitarios nacionales y extranjeros que propendan a enriquecer la formación de los recursos docentes y la capacitación de los maestrandos.

Para ello se plantea en la formación de los egresados, alcanzar los siguientes **objetivos Específicos:**

- ✓ Conocimiento fundado y actualizado sobre las teorías sociológicas y reconocimiento de elementos evaluativos estratégicos para posicionarse en una perspectiva crítica sobre las mismas.
- ✓ Comprensión de las implicancias teóricas y de la práctica de la investigación en la



- ✓ construcción de la conceptualización sociológica.
- ✓ Manejo de la lógica de la investigación sociológica, sus alternativas y de los criterios para determinar la pertinencia de las decisiones metodológicas.
- ✓ Práctica en el uso de las herramientas técnicas del análisis sociológico y de los soportes informáticos para el tratamiento de su complejidad.
- ✓ Desarrollo de capacidades para detectar las dimensiones sociológicas relevantes a considerar y analizar en el tratamiento de problemas sociales específicos y/o de importancia en el ámbito regional.
- ✓ Información sobre ámbitos de actuación profesional y modalidades de intervención sociológica.

3-PERFIL del EGRESADO

De acuerdo a los fundamentos y objetivos presentados la propuesta de formación pretende egresados que se caractericen por el siguiente perfil general:

- ✓ Recurso capacitado para la docencia y la investigación universitaria en el campo disciplinario específico.
- ✓ Experto en análisis sociológico y preparado para intervenir en el desarrollo regional, ampliando la disponibilidad de alternativas de interpretación / explicación de los problemas sociales.
- ✓ Profesional comprometido con la resolución de problemas sociales en sociedades dependientes de cambios globales y pasibles de múltiples transiciones en sus procesos de transformación social.

4-TÍTULO QUE SE OTORGA

Magíster en Sociología

5-REQUISITOS DE INGRESO

Para ingresar a la Maestría el aspirante deberá:

- a) Poseer un título de grado en Ciencias Sociales o Humanidades expedido por una Universidad del país con reconocimiento oficial, o por una Universidad extranjera cuyos títulos reúnan las condiciones para ser reconocidos en nuestro país. Excepcionalmente podrán admitirse egresados con títulos de grado en otras disciplinas, en mérito a sus antecedentes.
- b) Poseer título de instituto superior no universitario de carreras de 4 años, afines a la temática de la Maestría.
- c) Conocimientos del idioma inglés y herramientas informáticas.
- d) Resultar admitido por el procedimiento que a tal fin establece el Reglamento de la Maestría.

6-ORGANIZACIÓN DEL PLAN de ESTUDIO

6.1- Modalidad

La Maestría en Sociología es de carácter académico y su plan de estudios es semiestructurado.

La modalidad de la carrera es presencial y comprende cursos obligatorios para todos los alumnos y cursos optativos de orientación que serán elegidos por cada estudiante tomando en cuenta la temática de su trabajo de Tesis.

6.2- Duración

La Maestría en Sociología tendrá una duración de tres (3) años, dos (2) años correspondientes al cursado y un (1) año más para la presentación de la tesis.

6.3- Carga Horaria

Horas de cursado	590
Horas teóricas	340
Horas prácticas	250
Horas de tutorías y trabajo de tesis	200
HORAS TOTALES	790

6.4- Estructura del Plan de Estudios

El plan de estudios se organiza en dos bloques principales:

1. Bloque común: eminentemente de formación teórico-metodológico general, con énfasis en aspectos teóricos, epistemológicos y metodológicos de la investigación sociológica actual. Incluye también talleres para la formulación del proyecto de tesis y la tesis. Los cursos de este bloque son obligatorios.

Componen este bloque los siguientes seminarios, de 40 horas cada uno

- Teoría Sociológica I
- Teoría Sociológica II
- Economía Política
- Metodología Cuantitativa I
- Metodología Cuantitativa II
- Metodología Cualitativa I
- Metodología Cualitativa II
- Taller de formulación de proyecto de investigación I
- Taller de formulación de proyecto de investigación II
- Seminario de integración
- Taller de tesis



2. **Bloque de orientación:** es la instancia de formación científico especializada. El alumno estará obligado a tomar 5 seminarios de 30 horas cada uno para completar las horas exigidas en cada semestre. Los alumnos elegirán estos cursos tomando en cuenta tanto su formación previa como sus intereses de investigación.

Dentro de este bloque se incluyen los siguientes seminarios:

Seminario Optativo I: Asignatura complementaria

- Teoría política contemporánea
- Demografía social y Sociología de las migraciones

Seminario Optativo II: Teoría sociológica

- Estratificación social
- Pensamiento social en América Latina

Seminario Optativo III: Teoría sociológica

- Poder y conflicto social
- Teoría crítica del Derecho

Seminario Optativo IV: Sociologías especiales

- Sociología política
- Sociología urbana

Seminario Optativo V: Seminario–taller sobre problemas sociales

- Desigualdad y exclusión social
- Género y sexualidad
- Control y desviación social
- Sociología del cuerpo y la monstruosidad

El cuerpo académico de la Maestría definirá en cada cohorte cuáles de estos cursos optativos se implementarán durante el curso lectivo, tomando en cuenta tanto las líneas de investigación en marcha como la disponibilidad de docentes capacitados.

6.5- Condiciones de aprobación de los cursos

El alumno deberá asistir obligatoriamente a las clases y cumplir con un 80% de asistencia. Deberán realizar las tareas, ejercicios, ensayos solicitados por el docente y rendir las pruebas de exámenes correspondientes. La evaluación será individual en las asignaturas y seminarios y se aprueban con 7 puntos, en una escala de 1 a 10.

Desde el segundo cuatrimestre en adelante, el estudiante deberá tener en cuenta el sistema de correlatividades existente.



6.6- CUADROS RESUMEN

Cuadro I: Cursos, Seminarios y Talleres por semestre, bloques y horas

SEMESTRE	BLOQUE	ACTIVIDAD	Régimen de cursado	Horas teóricas	Horas prácticas	Horas totales
PRIMERO	COMÚN	Teoría sociológica I	Mensual	40		40
		Metodología cuantitativa I	Mensual	20	20	40
		Economía política	Mensual	30	10	40
	DE ORIENTACION* (Asignatura complementaria)	Seminario optativo I	Mensual	20	10	30
SEGUNDO	COMÚN	Teoría sociológica II	Mensual	40		40
		Metodología cuantitativa II	Mensual	20	20	40
		Metodología cualitativa I	Mensual	20	20	40
		Taller de formulación de proyectos de investigación I	Mensual	20	20	40
TERCERO	COMÚN	Metodología cualitativa II: Análisis del discurso	Mensual	20	20	40
		Taller de formulación de proyectos de investigación II	Mensual	20	20	40
	DE ORIENTACIÓN* (Teoría sociológica)	Seminario Optativo II	Mensual	15	15	30
		Seminario Optativo III	Mensual	15	15	30
CUARTO	De orientación* (Sociologías especiales)	Seminario Optativo IV	Mensual	15	15	30
	DE ORIENTACIÓN* (Seminario-taller sobre problema sociales)	Seminario Optativo V	Mensual	15	15	30
	COMÚN	SEMINARIO DE INTEGRACIÓN	Mensual	20	20	40
		TALLER DE TESIS	Mensual	10	30	40
TOTAL DE HORAS DE CLASE				340	250	590
QUINTO Y SEXTO		TUTORÍAS Y TRABAJO DE TESIS				200
TOTAL DE HORAS DE LA CARRERA						790

* El alumno debe elegir un seminario entre los que componen el bloque.



Cuadro II: correlatividades

Seminario que deben estar aprobados para poder rendir los seminarios correlativos	Seminarios correlativos
Teoría sociológica I	Teoría sociológica II
Metodología cuantitativa I	Metodología cuantitativa II
Metodología cualitativa I	Metodología cualitativa II
Teoría sociológica I Metodología cuantitativa I	Taller de formulación de proyectos de investigación I
Taller de formulación de proyectos de investigación I Metodología cualitativa I	Taller de formulación de proyectos de investigación II
Todos los seminarios, cursos y talleres	Taller de tesis

6.7- Suficiencia idiomática

Para obtener el título de Magíster Sociología, se deberá aprobar una prueba de suficiencia en lectocomprensión de un idioma extranjero.

6.8- Descripción del Trabajo Final

La tesis deberá demostrar destreza en el manejo conceptual y metodológico correspondiente al estado actual del conocimiento sociológico, y preferentemente versará sobre problemas relacionados con la realidad regional. Respecto a los distintos requisitos para la realización de la tesis, se remite al Reglamento específico.

7- CONTENIDOS MÍNIMOS

PARTE I: BLOQUE COMUN (SEMINARIOS OBLIGATORIOS)

Teoría sociológica I

Objetivos

- Generar una disposición a la reflexión crítica sobre lo social, en tanto que objeto de estudio construido a través de determinadas conceptualizaciones e hipótesis.
- Advertir y conocer determinadas problemáticas relativas a la construcción de lo social como objeto de estudio y las opciones teóricas derivadas de estas.
- Reconocer y distinguir en la tradición sociológica las fuentes de una diversidad de abordajes a lo social, reflexionando críticamente sobre las potencialidades explicativas de diferentes dispositivos conceptuales.



- Incorporar y manejar adecuadamente las categorías conceptuales desarrolladas por los autores.
- Reconocer la dimensión aplicativa de algunas conceptualizaciones y reflexionar sobre su eficacia en la producción de un conocimiento sociológico.
- Adquirir el conocimiento de un conjunto de problemáticas y perspectivas teóricas, necesario para una adecuada comprensión de las producciones sociológicas contemporáneas que se analizarán en los siguientes cursos de la maestría.

Contenidos mínimos

Las Teorías Sociológicas clásicas frente a la aparición de la sociedad moderna. Comte y el descubrimiento de la realidad social. Tocqueville y el análisis de la sociedad democrática. La contribución de Marx y Engels. La respuesta de los sociólogos analíticos ante la consolidación de la sociedad moderna. La formulación del método positivista: Durkheim. El desarrollo de la estrategia comprensiva: Weber. Construcciones analíticas en torno al orden feudal y al orden capitalista. Las problemáticas de autores clásicos desde un punto de vista geopolítico tratando de indagar las siguientes cuestiones: La centralidad de los clásicos. Necesidad y debates. Territorios de emergencia y tiempos. La recepción de los clásicos y su impacto en América Latina. Movimientos sistémicos y anti-sistémicos. Eurocentrismo y las ciencias sociales. Racismo, nacionalismo y sexismo.

Modalidad de evaluación

El supuesto que subyace a la organización del seminario es el de concebir el proceso de aprendizaje como una construcción de conocimientos a partir de la interacción entre los alumnos y el docente, con la mediación de los textos seleccionados. Se combinará de este modo la tarea de exposición, a cargo del profesor responsable, con diferentes formas de participación de los asistentes. Estas serán básicamente tres: la discusión orientada en el aula, la presentación de informes o resúmenes y la exposición grupal. En todos los casos, a partir de los materiales textuales propuestos en la bibliografía.

Bibliografía

- Anderson, Perry, 2013, "Homeland", *New Left Review (NLR)*, v. 2, n. 81: 7-37.
- Altamirano, Carlos (2005) *Para un programa de historia intelectual y otros ensayos*. Buenos Aires: Siglo XXI editores.
- Argumedo, Alcira, (2002) *Los silencios y las voces en América Latina*. Buenos Aires: Ediciones del Pensamiento Nacional.
- Bourdieu, P. (2002) *El oficio de sociólogo*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Cohn, G. (1998) *Crítica y resignación. Fundamentos de la sociología de Max Weber*. Buenos Aires: Universidad Nacional de Quilmes.
- Durkheim, E. (1982) *Las reglas del método sociológico*. Barcelona: Ediciones Orbis.
- (1985) *La división del trabajo social*. Barcelona: Planeta.
- (1999) "Dos leyes de la evolución penal", en *Delito y Sociedad, Revista de Ciencias Sociales* N° 13, págs. 71-90.



- (2011) “El dualismo de la naturaleza humana y sus condiciones sociales”, en *Entramados y perspectivas*, Revista de la carrera de Sociología (UBA), Vol 1, N° 1, págs. 189-200.
- (2012) *El suicidio*. Buenos Aires: Miño y Dávila editores.
- Falero Alfredo (2005) “El paradigma renaciente de América Latina. Una aproximación sociológica a legados y desafíos de la visión Centro-Periferia”. Buenos Aires: Clacso
- Foucault Michel (2002) *¿Qué es la ilustración?* Argentina, Córdoba: Alción Editora
- Fine, B. y Sahad-Filho, A. (2013) *El Capital de Marx*. México: Fondo de Cultura Económica.
- García de Fanelli, A. (1986) *Talcott Parsons y la teoría del cambio social*. Buenos Aires: IDES.
- Marx, K. (1986) *El Capital. Crítica de la economía política*. México, Fondo de Cultura Económica
- (2010) *Manuscritos económico-filosóficos de 1844*. Buenos Aires, Colihue.
- Introducción general a la crítica de la economía política/1857*. Buenos Aires, Ediciones Carabela.
- Marx, K. y Engels, F. (2010) *La ideología alemana*. Buenos Aires: Nuestra América.
- Nisbet, R. (1996) *La formación del pensamiento sociológico*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Parsons, T. (dir.) (1968) *Hacia una teoría general de la acción*. Buenos Aires, Kapeluz.
- Parsons, T. (1984) *El sistema social*. Madrid: Alianza Editorial.
- Passeron, Jean Claude (2006 [1991]), “Las palabras de la sociología” en *El racionalismo sociológico*. México, D.F.: Siglo XXI. Pp. 119-145.
- Rocher, G. (1972) *Talcott Parsons et la Sociologie Americaine*. Paris: Presses Universitaires de France. Traducción de Ricardo Costa.
- Weber, M. (1967) *El político y el científico*. Madrid: Alianza.
- (1985) *La ética protestante y el espíritu del capitalismo*. Barcelona: Ediciones Orbis.
- (1992) *Economía y sociedad*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Zeitlin, I. (1982) *Ideología y teoría sociológica*. Buenos Aires, Amorrortu.

Metodología cuantitativa I

Objetivos

- Comprender los análisis estadísticos en el marco de su utilidad para la investigación sociológica.
- Reconocer el tipo de análisis a llevar a cabo según el tipo de estudio que se esté realizando, según el enfoque teórico y según los tipos de variables con que se cuente
- Reconocer las limitaciones y ventajas de cada tipo de análisis
- Reconocer los tipos de variables, los conceptos teórico-metodológicos de los análisis y los procedimientos a utilizar mediante uso de SPSS para el trabajo con datos.
- Aprender las distintas lógicas de análisis posibles para interpretar los datos estadísticos arrojados y extraer conclusiones.

Contenidos mínimos

Estadística y pensamiento estadístico. Unidades de análisis, variables, valor y dato. Tipos de variable. Grados de medición de las variables. Operacionalización de variables (con ejemplos del CLANAE) para categoría de ocupación, rama y actividad económica. Población y muestra. Muestreo. Población, unidades de muestreo, extensión y tiempo. Marco de Muestreo. Tamaño muestral. Método de selección de muestras. Muestreos probabilísticos. Muestreos no probabilísticos. Rudimentos de estadística descriptiva y construcción teórica del dato. Análisis y lectura de datos. Tablas de frecuencia (simples y de contingencia). Medidas de tendencia central. Medidas de Dispersión. Estrategias de redacción de informes estadísticos. Sobre cómo Ruth Sautu construye teóricamente su objeto de estudio, sus variables, dimensiones e indicadores en El análisis de las clases sociales: teorías y metodologías. Sobre cómo elige los métodos y técnicas. Sobre cómo analiza los datos. Test Chi Cuadrado. Test Chi Cuadrado para variables cualitativas. Utilidad de la técnica en Ciencias Sociales. Cálculo y lectura de resultados. Sobre la utilidad de la técnica para el estudio de las desigualdades sociales.

Modalidad de evaluación

Durante el cursado se realizarán trabajos prácticos áulicos en los que se espera que los estudiantes reunidos en grupos de hasta cinco personas puedan realizar lecturas de artículos que cuenten con análisis estadísticos del área de la sociología del trabajo, de las profesiones y del área de la sociología económica. El objetivo es que puedan leer los datos que allí se presentan, reconociendo el tipo de análisis presentado, el tipo de variables estudiadas, las inferencias realizadas. Se espera que, al finalizar el seminario, los maestrandos, en grupos de no más de tres personas, presenten un trabajo final que refleje un interés puntual en un área de la sociología (sociología económica; sociología del trabajo; sociología de las profesiones; sociología de los movimientos sociales; sociología de las organizaciones, sociología jurídica, etc), y en el que, a partir de una base de datos, puedan realizar uno o dos análisis referidos a uno o dos temas del programa del seminario, dando cuenta tanto del enfoque teórico elegido como del tipo de estudio realizado (si exploratorio, descriptivo, correlacional o causal); las variables trabajadas; el tipo de análisis estadístico realizado; los conceptos clave y centrales del análisis; los procedimientos metodológicos; los resultados y las conclusiones.

Bibliografía

- Blanco, C. (2011) Encuesta y Estadística. Métodos de Investigación cuantitativa en Ciencias Sociales y Comunicación. (Autora) 1º Edición. Córdoba: Ed. Brujas. 164 p. 2011. Capítulo 1.
- Bologna, E. (2011) Estadística para psicología y educación. 1º Edición: Edito-rial Brujas: Córdoba. Capítulos 7, 8 y 9.
- Pardo Merino, A. y M.A.Ruiz Díaz (2002) SPSS 11. Guía para el análisis de da-tos. Mc. Graw Hill Interamericana de España: Madrid. Capítulos: 3, 4, 5.



- Blanco, C. (2011) Encuesta y Estadística. Métodos de Investigación cuantitativa en Ciencias Sociales y Comunicación. (Autora) 1º Edición. Córdoba: Ed. Brujas. 164 p. 2011. ISBN 978-987-591-276-2. Capítulo 3.
- López Roldán, P. y Fachelli, S. (2015). Análisis de tablas de contingencia. En P. López Roldán y S. Fachelli, Metodología de la Investigación Social Cuantitativa. Bellaterra (Cerdanyola del Vallès): Dipòsit Digital de Documents, Universitat Autònoma de Barcelona. 1º Edición.
- Pardo Merino, A. y M.A. Ruiz Díaz (2002) SPSS 11. Guía para el análisis de datos. Mc. Graw Hill Interamericana de España: Madrid. Capítulos: 9, 10 y 11.
- Sautu, R. (2011) “Prólogo”; “Palabras Preliminares”; “Por qué las clases sociales”; “Capítulo I: ¿Qué son las clases sociales?”; “Capítulo 3: Estructura económica, estructura de clase y estratificación social”, en R. Sautu. El análisis de las clases sociales: teorías y métodos. Buenos Aires: Ediciones Luxemburg. Pp. 13-82.
- Sautu, R. (2011) “Capítulo 6: Métodos y técnicas en el análisis de las clases sociales”, en R. Sautu. El análisis de las clases sociales: teorías y métodos. Buenos Aires: Ediciones Luxemburg. Pp. 129-162.
- Sautu, R. (2011) “Capítulo 7: Análisis empírico de la estructura de clases” en R. Sautu. El análisis de las clases sociales: teorías y métodos. Buenos Aires: Ediciones Luxemburg. Pp. 163-186.
- Panaia, M. (2015) “El desafío profesional de la mujer ingeniera”. En Marta Panaia (Coord.). Universidades en cambio: ¿generalistas o profesionalizantes? Buenos Aires: Miño y Dávila Ed. Pp. 87- 108.
- Rosati, G. y R. Donaire (2012) “Sobre el supuesto de homogeneidad en el análisis de la estructura social. Reflexiones a partir de un ejercicio empírico”, en Entramados y perspectivas. Revista de la carrera de Sociología. Enero-junio 2012, Vol.2, N°2. Pp. 71-98.

Economía política

Objetivos

- Comprender los fenómenos económicos como fenómenos incrustados en una realidad histórica-social compleja.
- Reflexionar sobre el saber económico a partir del supuesto de que éste es socialmente construido y reflejo-producto de relaciones entre agentes sociales con cuotas de poder diferenciadas.
- Reconocer aspectos definitorios de las principales corrientes económicas ortodoxas y heterodoxas, identificando las cualidades del pensamiento económico latinoamericano.
- Razonar los fenómenos económicos de un espacio geográfico-social dado desde una perspectiva global.
- Reconocer características centrales de la estructura económica argentina en distintos periodos históricos.



Contenidos mínimos

Introducción al campo de la economía: distinción entre economía ortodoxa y heterodoxa. Economía clásica, marginalista y keynesiana. Aproximación histórico-conceptual a la economía heterodoxa: perspectiva económica latinoamericana. Miradas disciplinares alternativas antropología y sociología económica. Procesos de integración de Argentina a la división internacional del trabajo: modelo agro-exportador e industrializador. La economía argentina en el periodo neoliberal: ascenso y crisis. El patrón de acumulación post-crisis de 2001.

Modalidad de evaluación

La modalidad tendrá las características de seminario, con desarrollo de temas específicos y conducción de los profesores, lo que requiere la lectura previa de los textos que se indiquen previo a cada sesión, trabajo por escrito en base a consignas y la participación en clase por los alumnos. La evaluación es de carácter individual, con dos evaluaciones parciales y un examen final, todos ellos escritos.

Bibliografía

- BOURDIEU, Pierre, (2000), “Principios de una antropología económica”, Las estructuras sociales de la economía, pp 219-250, Ed. Manantial, Bs As.
- BASUALDO, Eduardo (2007), “Concepto de patrón o régimen de acumulación y conformación estructural de la economía” (pp. 1-20), Maestría en Economía Política Argentina, FLACSO Bs. As. (www.flacso.org.ar/economia).
- BARRIONUEVO, Laura y Melisa J. LUC, (2016), “¿Desarrollos alternativos o alternativas al desarrollo? Diálogos desde la Economía Política y el Buen Vivir, IX Jornadas de Economía Crítica, agosto, UNC, Córdoba.
- CALDENTE PEREZ, Esteban (2015), “Una coyuntura propicia para reflexionar sobre los espacios para el debate y el diálogo entre el (neo)estructuralismo y las corrientes heterodoxas”, en Neoestructuralismo y corrientes heterodoxas en América Latina y el Caribe a Inicios del siglo XXI, Barcena, Alicia y Antonio Prado (Editores), pp. 35 a 82, Ed. CEPAL, Santiago de Chile.
- DOS SANTOS, Theotonio, (1998), “La teoría de la dependencia: un balance histórico y teórico”, en Los retos de la globalización. Ensayo en homenaje a Theotonio Dos Santos, López Segre (ed.), pp. 1-12, ISBN: 9291430366, UNESCO, Caracas.
- LANDERTH Harry y David COLANDER, (2002), Historia del pensamiento económico, Compañía Editorial Continental, México.
- Economía clásica: pp. 66 a 141.
 - Economía neoclásica: 208-226, 233-249, 283-313.
 - Economía keynesiana: 445-477.
- LAVOIE, Marc, (2004), “Introducción”, La economía post-keynesiana: un antídoto contra el pensamiento único”, pp 1-33, Editorial: Icaria, Barcelona,



- CARNEBIA LOPEZ, Fernando, (2016), “Subimperialismo: fase superior del capitalismo dependiente”, IX Jornadas de Economía Crítica, agosto, UNC, Córdoba.
- QUIROGA, Manuel, (2016) “David Harvey y el marxismo clásico: Un análisis crítico de su teoría del “Nuevo Imperialismo”. Notas para una teoría alternativa”, IX Jornadas de Economía Crítica, agosto, UNC, Córdoba.
- POLANYI, Karl, (1978), “El sistema económico como proceso institucionalizado. El enfoque sustantivista”, en Antropología y Economía, Maurice Godolier, pp. 1-19, Ed. Anagrama, Barcelona.
- RAPOPORT, Mario, (2010), “Las políticas liberales del modelo agro-exportador”, en Las políticas económicas de la Argentina. Una Breve Historia, Rapoport, pp. 17-61, Ed. Booket, Bs As.
- RAPOPORT, Mario, (2013), “Los economistas ortodoxos vs los heterodoxos”, en En el Ojo de la Tormenta: la economía política argentina y mundial frente a la crisis, Fondo de Cultura Económica, pp. 17 a 57, Bs. As.
- MULLER, Alberto E. G., (2002), “síntesis histórica”, en Desmantelamiento del Estado de Bienestar en la Argentina, Müller, Centro de Estudios de Población, Empleo y Desarrollo (CEPED), Cuaderno N° 6, pp. pp. 105-128, 150-152, UBA, Bs. As.
- IÑIGO CARRERA, Juan B, (1998), “La acumulación del capital en Argentina”, Centro para la Investigación como Crítica Práctica (CICP), pp 1-18, Buenos Aires.
- WALLERSTEIN, Immanuel, (2009), “Orígenes históricos del análisis de sistema-mundo: de las disciplinas de las ciencias sociales a las ciencias sociales históricas”, en Análisis del sistemas mundo, Ed. Siglo XXI, pp. 1-21, México.

Teoría sociológica II

Objetivos

- Proveer conocimientos sobre desarrollos conceptuales y teóricos centrales de la sociología.
- Conocer y distinguir los distintos modos en que los cuerpos teórico-empíricos construyen y analizan las dimensiones subjetivas y colectivas de los procesos sociales.
- Facilitar el acercamiento analítico y crítico a los elementos conceptuales de las teorías a partir de su lectura interna y externa.
- Conocer la manera en que los autores estudiados utilizan los conceptos, y proveer ejemplos que faciliten tanto su uso por parte de los alumnos, como la capacidad de evaluar la utilización de esos conceptos en trabajos empíricos concretos ajenos.
- Fortalecer, a partir de ejercicios de lecturas, resúmenes, presentaciones en clase y trabajos escritos, la capacidad de análisis, síntesis y crítica comparativa de trabajos teóricos y empíricos de sociología.



Contenidos mínimos

Las teorías como “organizadores teóricos” del trabajo sociológico. Norbert Elias I. Sociología figuracional: prenociones, distanciamiento conceptual; individuo-sociedad; el concepto de figuración; el cambio socio-histórico. Neo-marxismo 1, Antonio Gramsci. Estructuras sociales en el capitalismo y cambio social. Hegemonía, Estado capitalista y relaciones capitalistas. Neo-marxismo 2, Immanuel Wallerstein y el sistema-mundo. Orígenes y estructuras centrales del moderno sistema-mundo. Centro y periferia. Pierre Bourdieu: Estructuralismo genético y sociología reflexiva: prácticas, estructuras y poder. Una teoría de la práctica: habitus, capitales y estrategias en el espacio social. Campos, campo del poder e historia. Bernard Lahire: Sociología a escala individual y contextual. Disposiciones y contextos de acción. La sociología histórica y realista-relacional de Charles Tilly: Estados, movimientos, democracia y desigualdad. José Mauricio Domingues. Teoría social, subjetividades colectivas, modernidad latinoamericana, La crítica feminista de las teorías clásicas.

Modalidad de evaluación

La evaluación final se basará en dos tipos de trabajos escritos: (a) resúmenes de lectura y (b) trabajo final, además de en la participación en clase y presentaciones. a. Resúmenes de lectura: Los estudiantes deberán presentar un resumen de los materiales de lectura “teóricos” (textos A) correspondientes a 3 (tres) de las 8 (ocho) sesiones, resumiendo al menos los trabajos de dos autores. Cada estudiante deberá enviar cada resumen por correo electrónico al profesor hasta la medianoche del domingo posterior a la discusión de los textos en la clase. El resumen tendrá entre 3 y 5 páginas, escrito en espacio simple, letra Times New Roman, tamaño 12, márgenes de 2 cm. b. Trabajo final: Los alumnos deberán escribir un texto breve donde, (i) tras haber elegido 2 (dos) artículos, o 2 (dos) capítulos de libro o 1 (un) libro de un tema de su interés y que usen los conceptos de los autores estudiados, (ii) resuman los problemas, conceptos, métodos, y resultados de los textos elegidos y (iii) describan y evalúen el modo en que los textos elegidos usan las teorías de uno o dos de los autores estudiados en el curso. Este texto no podrá tener menos de 6 (seis) y no más de 10 (diez) páginas (espacio simple, letra Times New Roman 12, márgenes de 2 cm, y sin incluir la bibliografía). La parte de “resumen” no podrá ocupar más de la mitad del texto. c. Los textos de los 3 resúmenes semanales y del trabajo final deberán ser impresos y presentados en la secretaría de la Maestría en fechas a determinar. La nota final resultará de sumar los conceptos de (a) participación en clase, (b) presentación de textos “B”, (c) resúmenes de lecturas y (c) trabajo final.

Bibliografía

- Passeron, Jean Claude (2006 [1991]), “Las palabras de la sociología” en El racionalismo sociológico. México, D.F.: Siglo XXI. Pp. 119-145.
- Corcuff, Philippe (2013) “Introducción: de la herencia filosófica al programa relacionalista y al lenguaje constructivista” y “El relacionalismo metodológico como



- desplazamiento” en Las nuevas sociologías. Buenos Aires: Siglo XXI. Pp. 19-31 y 131-134.
- Anderson, Perry, 2013, “Homeland”, *New Left Review* (NLR), v. 2, n. 81: 7-37.
- Wallerstein, Immanuel (2006), *Análisis de sistemas-mundo: una introducción*, Siglo XXI: México D.F. (completo)
- Corcuff, Philippe (2013) “Introducción: de la herencia filosófica al programa relacionalista y al lenguaje constructivista” y “El relacionalismo metodológico como desplazamiento” en *Las nuevas sociologías*. Buenos Aires: Siglo XXI. Pp. 19-31 y 131-134.
- Elias, N. [1977] “Universales de la sociedad humana” (cap. 4) “Interrelaciones de entramados” (cap. 5) y “El problema de la necesidad de las evoluciones sociales”, *Sociología Fundamental*, Barcelona: Gedisa, Pp. 121-209.
- . “El atrincheramiento de los sociólogos en el presente” en *La civilización de los padres*, Bogotá: Norma. Pp. 249-290.
- Elias Norbert (1999 [1939] *El proceso de la civilización. Investigaciones sociogenéticas y pricogenéticas*, Buenos Aires; FCE: Prólogo (pp. 47-53); Los cambios en la conducta en las clases altas del mundo occidental: Capítulo Segundo: “I. Historia del concepto de civilité”, “II. Los modales medievales”, “III. El problema del cambio del comportamiento en el Renacimiento”, “IV. La compostura en la mesa” (pp.99-147); “X. La transformación de la agresividad” (pp. 229-242), y “Ojeada a la vida de un caballero” (junto con las láminas) (pp. 242-253)
- La transformación de la sociedad: Capítulo Tercero: “I. Ojeada sobre la sociedad cortesana” y “Breve repaso de la génesis del absolutismo” (pp. 257-264), punto 34 de síntesis (pp. 327-332). Parte 2: La génesis social del Estado: 1. El primer estadio de la casa real ascendente: Competencia y constitución en el marco de un territorio” (pp. 333-337), “3. El mecanismo del monopolio” (pp. 344-356), 7. “La distribución de poder dentro de la unidad política. ...La constitución del mecanismo real (pp. 392-426)
- Sinopsis: Bosquejo de una teoría de la civilización: “La coacción y la autocoacción” (pp. 449-463); “El acortesamiento de los guerreros” (pp. 472-482); y “Disminución de los contrastes y aumento de la variedad” (pp. 466-472), “Conclusión” (pp. 506-520)
- Elias, Norbert, “Deporte y Violencia” en Julia Varela (2002) *Elementos de Sociología Crítica*. Buenos Aires: La Piqueta. Pp. 145- 181.
- (2007) *Los Alemanes*, Buenos Aires: Trilce.: “Civilización y Violencia. Sobre el monopolio estatal de la violencia” Pp. 185-217.;
- “Los problemas de la juventud prolongada de los grupos burgueses” y “Terrorismo, orgullo nacional y patrones nacionales de civilización”. Pp. 276-306.
- Gramsci, Antonio, (1981-2000), *Cuadernos de la cárcel*, Edición crítica Valentino Gerratana, Instituto Gramsci. México, DF: Ediciones Era: Tomo 1 (pp. 11-67), Tomo 5 (pp. 11-92; 171-243) y Tomo 6 (pp. 57-97).
- Gramsci, Antonio, (1917), “La revolución contra El Capital”, *Avanti*, 24 de noviembre. Disponible en: <https://www.marxists.org/espanol/gramsci/nov1917.htm>.



- . (2002[1926]), “Algunos temas de la cuestión meridional”, en *ibid.* La cuestión meridional, Quadrata Editor: Madrid. Pp. 75-96.
- B. 1. Wallerstein, Immanuel, (1997), “El eurocentrismo y sus avatares: los dilemas de las ciencias sociales”, *NLR* 97-113.
- . (2006), “La trayectoria del poder Estadounidense”, *NLR*, v. 2, n. 40: 67-82.
- . (2002) “Nuevas revueltas contra el sistema”, *NLR*, v. 2, n. 18: 93-104
- . (2010), “Crisis estructurales”, *NLR*, v. 2, n. 62: 127-136.
1. Habitus:
- Bourdieu, P. (2002 [1980]) *El sentido práctico*. México: Siglo XXI. “Prólogo”(pp. 43-50), “2. La antropología imaginaria del objetivismo”, “3. Estructuras, habitus y prácticas” (pp. 69-107). 4. “La lógica de la práctica” (pp. 129-157).
- Bourdieu, P. (1999) *Poder, Derecho y Clases Sociales: “Las formas del capital”* Pp. 131-164.
- . *El sentido práctico: “El capital simbólico”*. Pp. 179-195
- . (1998) *Cosas Dichas*. Buenos Aires: Gedisa: “Espacio social y político”.

Metodología cuantitativa II

Objetivo

El objetivo principal del curso es ofrecer una formación aplicada de una selección de técnicas de análisis multivariable de datos estadísticos destinadas a poner en práctica una metodología de construcción de tipologías en el análisis de la realidad social.

Contenidos mínimos

Conocimiento y la utilización de los imprescindibles instrumentos matemáticos y estadísticos para el análisis, para ello se dará en el curso la información con el equilibrio necesario entre la formalización de estos procedimientos y la comprensión e interpretación de la información que generan para los objetivos de un estudio. Uso de programas informáticos estadísticos: el SPAD (Système Portable pour l'Analyse des Données) y el SPSS (Statistical Package and Service Solutions), que permitirán ilustrar y aplicar los conocimientos relativos a cada técnica de análisis. El análisis factorial componentes principales [ACP]. El análisis factorial de correspondencias [ACO]. El análisis de clasificación [ACL]

Modalidad de evaluación

Para la evaluación del curso se propone la realización de un ejercicio de análisis de datos redactado en contenido y forma como un artículo de investigación siguiendo el formato de la plantilla de MS-Word que se proporcionará y con una extensión máxima de 5 hojas, anexos aparte. A partir de una base de datos se trata de realizar un análisis destinado a la construcción de una tipología mediante la combinación complementaria del análisis factorial (componentes principales o correspondencias) y del análisis de clasificación. Se podrá realizar individualmente o en grupos de 2 o 3 personas.



Bibliografía

- López-Roldán, P.; Fachelli, S. (2015). Metodología de la investigación social cuantitativa. Bellaterra (Barcelona): Dipòsit Digital de Documents, Universitat Autònoma de Barcelona. 1a. edición.
<http://ddd.uab.cat/record/129382> | <http://pagines.uab.cat/plopez/content/manual-misc>
- Fachelli, S. (2013). ¿La crisis aumenta las diferencias entre estratos sociales? La medición del cambio social en Argentina. EMPIRIA. Revista de Metodología de Ciencias Sociales, 22, enero-junio, 13-46.
<http://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4118170.pdf>
- Fachelli, S.; Goicoechea, M. E.; López-Roldán, P. (2015). Trazando el mapa social de Buenos Aires: dos décadas de cambios en la ciudad. Población de Buenos Aires, 21, 7-39.
http://ddd.uab.cat/pub/artpub/2015/132095/pobbueair_a2015n21p7iSPA_postprint.pdf
- Fachelli, S.; López, N.; López-Roldán, P.; Sourrouille, F. (2012). Desigualdad y diversidad en América Latina: hacia un análisis tipológico comparado. Buenos Aires: SITEAL, Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación (UNESCO-OEI). Libros digitales, 2.
http://www.siteal.org/sites/default/files/siteal_libro_digital_desigualdad_y_diversidad.pdf
- López-Roldán, P. (1996a). La construcción de tipologías: metodología de análisis. Papers. Revista de Sociología, 48, 9-29.
<http://ddd.uab.cat/pub/papers/02102862n48p9.pdf>
- López-Roldán, P. (1996b). La construcción de una tipología de segmentación del mercado de trabajo. Papers. Revista de Sociología, 48, 41-58.
<http://ddd.uab.cat/pub/papers/02102862n48p41.pdf>
- López-Roldán, P.; Fachelli, S. (2015). Metodología de construcción de tipologías para el análisis de la realidad social. Bellaterra (Cerdanyola del Vallès): Dipòsit Digital de Documents, Universitat Autònoma de Barcelona. 1a. edición ampliada.
<https://ddd.uab.cat/record/118082>
- López-Roldán, P.; Fachelli, S. (2017). Desigualdad y segmentación en los mercados de trabajo de España y Argentina. Anuario IET de Trabajo y Relaciones Laborales, 5, 15-33.
<http://revistes.uab.cat/anuarioiet/article/download/v4-lopez2-fachelli/51-pdf-es>
- López-Roldán, P.; Lozares, C. (2007). La conciliación entre las exigencias del ámbito productivo y las condiciones socio-familiares: estudio de caso de una empresa. Papers. Revista de Sociología, 83, 123-144.



Metodología cualitativa I

Objetivos

- Determinar cómo la opción por alguno/s de los tres paradigmas vigentes en las ciencias sociales: materialista-histórico, positivista y/o interpretativo, como guía de la investigación, condiciona la elección de la/s metodología/s a emplear.
- Desarrollar las características de las metodologías cualitativas, de sus procesos y de sus estrategias de investigación.
- Mostrar el carácter complementario de las metodologías cualitativas y cuantitativas en relación con la coexistencia de paradigmas.
- Dar cuenta de las particularidades específicas del diseño de investigación cualitativa.
- Poner de resalto -mediante el análisis de investigaciones empíricas- la habilidad de la investigación cualitativa para abordar distintos fenómenos, procesos, situaciones, relaciones sociales, entre otros, en vinculación con diversos y disímiles contextos.

Contenidos mínimos

Epistemología y paradigmas. La reflexión epistemológica. La elucidación de los paradigmas. Los paradigmas epistemológicos y su relación con las estrategias metodológicas. La coexistencia de paradigmas. Origen y consolidación de los paradigmas materialista-histórico y positivista. Los supuestos del paradigma interpretativo. La centralidad del lenguaje. La coexistencia de epistemologías: la Epistemología del Sujeto Cognoscente y la Epistemología del Sujeto Conocido. La Metaepistemología. La Epistemología del Sujeto Conocido. La interacción cognitiva. La construcción cooperativa del conocimiento. Las características y el proceso de investigación cualitativa. Las características de la investigación cualitativa: el qué, el cómo y el para qué. Proceso de investigación cualitativa. Diseño de investigación cualitativa. Las estrategias de investigación cualitativa. Recolección y análisis de datos cualitativos. La Triangulación. Complementariedad y combinación de perspectivas metodológicas. Su relación con la coexistencia de paradigmas. Los tipos de Triangulación. Ventajas y peligros de la Triangulación.

Modalidad de evaluación

La evaluación constará de una pregunta. La respuesta habrá de redactarse de acuerdo con los siguientes requisitos: a. Deberá estar fundada necesariamente en la bibliografía que consta en el programa de la materia. Esta bibliografía debe citarse en nota al pie debiendo constar: autor/es, año de publicación de la obra citada, título del capítulo entre comillas, título del libro o revista en cursiva (volumen, número, página), ciudad de la edición, editorial. b. La respuesta no podrá exceder las cinco páginas con sus notas (tamaño A 4, en letra Times 12; interlineado 1,5). c. La fecha de entrega se combinará oportunamente.



Bibliografía

- Atkinson, P. (2005) "Qualitative Research - Unity and Diversity", Forum: Qualitative Social Research 6 (3), Art. 26
- Creswell, J.W. (2007). Qualitative inquiry and research design. Choosing among five traditions. Thousand Oaks, California: Sage.
- Flick, U. (2005) "Qualitative Research in Sociology in Germany and the US-State of the Art, Differences and Developments", Forum: Qualitative Social Research 6 (3), Art.23
- Guba, E. G. y Lincoln, Y. S. (1994) "Competing Paradigms in Qualitative Research". En N. K. Denzin e Y. Lincoln Handbook of Qualitative Research. California: Sage Publications
- Holstein, J. A. y Gubrium, J. F. (1995) The active interview, Qualitative Research Methods, Volume 37. London: Sage Publications
- Maxwell, J. (1996) Qualitative research design. An interactive approach. Thousand Oaks, California: Sage.
- Quinn Patton, M. (2002) "Two decades of developments in qualitative inquiry", Qualitative Social Work 1(3): 261-283 (
- Vasilachis de Gialdino, I. (1992) Métodos Cualitativos I. Los problemas teórico-epistemológicos, Buenos Aires: Centro Editor de América Latina (Tesis 3 a 5)
- Vasilachis de Gialdino, I. (1997) "El pensamiento de Habermas a la luz de una metodología propuesta de acceso a la teoría", Estudios Sociológicos XV (43).
- Vasilachis de Gialdino, I (coord) (2006) Estrategias de Investigación Cualitativa". Barcelona: Gedisa.
- Vasilachis de Gialdino, I. (2007) "El aporte de la Epistemología del Sujeto Conocido al estudio cualitativo de las situaciones de pobreza, de la identidad y de las representaciones sociales", Forum Qualitative Sozialforschung / Forum: Qualitative Social Research, 8(3)
- Vasilachis de Gialdino, I. (2009) "Ontological and epistemological foundations of qualitative research", Forum Qualitative Sozialforschung / Forum: Qualitative Social Research, 10(2)
- Vasilachis de Gialdino, I. (2013) "Investigación Cualitativa: Metodologías, Estrategias, Perspectivas, Propósitos". En N. K. Denzin e Y. Lincoln, Manual de Investigación Cualitativa Vol. III. Estrategias de investigación cualitativa. Barcelona: Gedisa.
- Vasilachis de Gialdino, I. (2015) "Investigación Cualitativa: Proceso, política, representación, ética" en N. K. Denzin e Y. Lincoln, Manual de Investigación Cualitativa Vol. IV Métodos de de recolección y análisis de materiales empíricos. Barcelona: Gedisa.
- Vasilachis de Gialdino, I. (2017). Investigación Cualitativa: Epistemologías, validez, escritura, poética, ética. En N. K. Denzin e Y. Lincoln, Manual de Investigación Cualitativa Vol. V: El arte y la práctica de la interpretación, la evaluación y la presentación. Barcelona: Gedisa



Taller de formulación de proyectos de investigación I

Objetivos

- Comprender el proceso de investigación, desde un entendimiento de la naturaleza de su producto, de la función de sus procedimientos y de las condiciones de realización y validez en que se desarrolla.
- Conocer cómo se llega a la formulación de problemas de investigación y la justificación de sus hipótesis a partir de la prioridad que se otorga a razonamientos de carácter inductivo o deductivo a fin de comprender y explicar hechos que tienen lugar en la experiencia.
- Adquirir el instrumental básico para la toma de decisiones razonada en la formulación de problemas como elemento esencial en la elaboración del proyecto de investigación.
- Vincular los intereses intelectuales de los maestrandos con los aspectos técnicos de la investigación, esto es reconocer, de una manera crítica y reflexiva la articulación entre teoría y base empírica
- El presente taller tiene como objetivo prioritario dar comienzo a la reflexión sobre la temática de tesis y la realización de la primera etapa en la construcción de un proyecto de investigación, a tal fin se juzga necesario que los alumnos lleguen a él con un buen manejo teórico-conceptual en el área que pretenden investigar.

Contenidos mínimos

Planteamiento del problema de investigación: Nociones generales. Problemas sociales y problemas de investigación sociológica. Condiciones que transforman un problema de conocimiento en un problema científico. La fase de planteamiento y sus etapas: circunscribir el campo del problema de conocimiento; examinar las respuestas disponibles; establecer la relevancia o la importancia del problema. Del planteamiento a la formulación del problema de investigación: Las asunciones teóricas: definiciones conceptuales y precisiones terminológicas. Objetivo de conocimiento. Los requisitos formales: definición del alcance de los términos o de las dimensiones; delimitación témporo- espacial; la posibilidad de las categorías de tratarse empíricamente; Objetivo general y específicos de la investigación. De la formulación del problema a las hipótesis sustantivas. La pertinencia de la enunciación conforme al tipo de investigación que se propone. Los elementos que intervienen en la generación de hipótesis. La hipótesis como una respuesta que “se presume verdadera” a fin de identificar situaciones que van a comprobar o no dichos “presupuestos”.

Modalidad de evaluación

El taller tiene previsto como mecanismo de evaluación la presentación individual del proyecto de investigación en su primera etapa. Esto es planteamiento de problema, antecedentes, formulación de problema e hipótesis sustantivas. La presentación se deberá realizar por escrito -extensión máxima de 10 páginas - en fecha a determinar.